

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ

2017 год



Москва 2019

УДК 902/904
ББК 63.4
A87

Издание основано в 1965 году, возобновлено в 1993 году

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Редакционная коллегия:

чл.-корр. РАН П.Г. Гайдуков, д.и.н. Е.Г. Дэвлет, д.и.н. Д.С. Коробов
(разделы III, IV), к.и.н. Г.Г. Король (разделы VII-IX), к.и.н. С.В. Кузьминых
(разделы V, VI), к.и.н. Н.В. Лопатин (ответственный редактор, раздел I),
д.и.н. А.А. Масленников, д.и.н. С.З. Чернов (раздел II),
к.и.н. А.В. Энговатова

A87 **Археологические открытия. 2017 год / Отв. ред. Н. В. Лопатин.** –
М.: Институт археологии РАН, 2019. – 556 с.: ил.

ISBN 978-5-94375-300-8

В очередном выпуске ежегодника собрана информация о результатах полевых археологических исследований 2017 г. Материалы сгруппированы в девять разделов, в которых отражены работы российских археологов во всех регионах России и за рубежом. Публикации содержат сведения о наиболее интересных памятниках, объектах, находках.

Для археологов, историков, краеведов.

УДК 902/904
ББК 63.4

ISSN 0568-5621
ISBN 978-5-94375-300-8
DOI: 10.25681/IARAS.2019.978-5-94375-300-8

© Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт археологии
Российской академии наук, 2019
© Авторы статей, 2019

ПРЕДИСЛОВИЕ

В сборнике «Археологические открытия. 2017 год» публикуется 237 статей, многие из которых обобщают результаты полевых работ, проведенных по нескольким открытым листам. Материалы расположены в сборнике по географическому принципу. Основа структуры издания – разделы, соответствующие федеральным округам России. Внутри разделов статьи группируются по субъектам Федерации.

Нельзя не отметить, что в последние годы растет число изданий, освещдающих результаты новейших археологических полевых исследований отдельных территорий. Большинство таких изданий богато иллюстрировано, многие из них помещают подробные описания исследованных объектов. Целый ряд подобных публикаций (в том числе о работах 2017 года) подготовлен и Институтом археологии РАН:

Археология Московского Кремля: Раскопки 2016–2017 гг. / Под ред. Н. А. Макарова и В. Ю. Коваля – М.: ИА РАН, 2018. – 164 с.

Города, селища, могильники. Раскопки 2017 / Отв. ред. А. В. Энговатова. – М.: ИА РАН, 2018. – 456 с. (Материалы спасательных археологических исследований. Том 25).

Крым – Таврида. Археологические исследования в Крыму в 2017–2018 гг. В 2 т. / Отв. ред. С. Ю. Внуков, О. В. Шаров. – М.: ИА РАН, 2019. Т. 1. 420 с. Т. 2. 396 с.

Новые археологические проекты: Воссоздавая прошлое / Под ред. Н. А. Макарова. – М.: ИА РАН, 2019. – 244 с. [Важнейшие результаты полевых работ ИА РАН 2015–2018 гг.]

На этом фоне основной задачей нашего ежегодника мы по-прежнему считаем краткое обобщение информации о полевых работах археологов всех регионов России, во всем их разнообразии и широком территориальном охвате. Перечислим по порядку следования в издании некоторые из наиболее значимых публикаций.

В Северо-Западном округе отметим обнаружение уникального по набору признаков трупосожжения самбийско-натангийской культуры (А. В. Мастькова), новые данные о раннем освоении Соловецких островов (А. Я. Мартынов с соавторами), новое (после 1929 г.) изучение культурного слоя близ петроглифов Бесовы Следки (А. М. Жульников), продолжение раскопок городища эпохи раннего железа Анашкино в Псковской обл. (Б. С. Короткевич), новые сведения об истории и топографии района Завеличья в Пскове (С. В. Степанов), разнообразные работы в Великом Новгороде и окрестностях (экспедиции СПбГУ, ИА РАН, НГОМЗ, МГУ).

В Центральном округе обращают на себя внимание архитектурно-археологические работы в Твери (А. М. Салимов с соавторами), исследование раннесредневекового селища Шниткино (С. А. Стефутин), раскопки в Московском Кремле (Н. А. Макаров с соавторами), в Муроме (статьи Вал. В. Бейлекчи и О. В. Данилова с соавторами), средневекового могильника в Костромской области (А. В. Акилбаев, Т. Б. Никитина), изучение оборонительных сооружений Тульской засечной черты (К. А. Столярова с соавторами), курганов разного времени в Воронежской обл. (В. Д. Березуцкий).

Из исследований в Южном и Северо-Кавказском округах укажем на открытие стеклоделательной мастерской XIV века на Селитренном городище (Е. М. Пигарёв), исследования некрополя Артющенко 2 (С. В. Кашаев с соавторами), ряд ярких находок разного времени в курганных погребениях Краснодарского края (Р. А. Мимоход, А. Н. Гей, А. А. Клещенко), исследования на Керченском полуострове – уникального поселения эпохи ранней бронзы (А. Е. Кислый), грандиозно-

ПРЕДИСЛОВИЕ

го античного склепа в кургане Госпитальный (И. В. Рукавишникова с соавторами) и др., исследование выдающихся памятников эпохи великого переселения народов – погребального комплекса в Кабардино-Балкарии (А. А. Кадиева, С. В. Демиденко) и каменной фортификации в Южном Дагестане (Л. Б. Гмыря).

В Приволжском округе отметим новый сезон раскопок Рождественского комплекса (Н. Б. Крыласова, А. М. Белавин), исследования Болгарского и Билярского городищ (Д. Ю. Бадеев с соавторами), Торецкого поселения (С. И. Валиуллина), Бирского могильника (Р. Р. Русланова), раскопки разновременных памятников экспедициями Самарского историко-краеведческого музея (А. Ф. Кочкина, Д. А. Сташенков), хутора нового времени в Оренбуржье (Н. В. Лебедева), сарматских курганов разных периодов (С. В. Сиротин с соавторами).

В Уральском округе интересны исследования жилищных западин разных эпох: неолита и энеолита в Нефтеюганском районе (А. С. Виноградов), средневековья – на городище Боровиково в Свердловской обл. (А. В. Гордиенко с соавторами), планомерные работы на памятнике эпохи бронзы Синташта II (Ф. Н. Петров с соавторами).

В Сибирском округе отмечаем новые исследования Томского острога (И. Н. Коробейников с соавторами), результативные работы Североазиатской экспедиции ИАЭТ (рук. В. И. Молодин), многослойного поселения Ивановка 1 в Нижнем Прикамье (А. Г. Марочкин с соавторами), новые данные о палеолитических стоянках Денисова пещера и Карама (М. В. Шуньков с соавторами), раскопки курганов разного времени на Алтае (Н. Н. Серегин с соавторами).

В Дальневосточном округе следует обратить внимание на обзорную статью о работах отрядов Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН в Якутии (А. Н. Алексеев с соавторами), сообщения об исследовании палеолитических памятников на р. Яне (В. В. Питулько) и Лене (А. К. Шараборин), новейших работах на петроглифах Сикачи-Аляна (Е. Г. Дэвлет, А. Р. Ласкин), раскопках городищ в Приморском крае целым рядом экспедиций ИИАЭ народов Дальнего Востока.

В 2017 году из Министерства культуры РФ в Институт археологии РАН поступило 2949 заявлений с прилагаемыми документами на выдачу разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (памятников археологии) на территории Российской Федерации от 431 учреждения и организации. Заявки на получение разрешений (открытых листов) в первый раз подали 137 исследователей.

В соответствии с поступившими заявлениями было подготовлено и утверждено Научным советом по полевым исследованиям 2961 заключение о научной обоснованности планируемых полевых археологических работ. Отрицательные заключения были сделаны в отношении 283 заявок, что составляет 9,6% от общего числа зарегистрированных заявок.

На основании подготовленных заключений Министерством культуры РФ в 2017 г. выдано 2643 разрешения (открытых листа) (в 2016 г. – 2308). Из них на проведение археологических раскопок – 752, на разведки – 1703, в том числе 165 без права ведения локальных земляных работ, и 187 – на выполнение археологических наблюдений. Выданные открытые листы регулируют проведение полевых исследований на территории 85 субъектов Российской Федерации.

В настоящее время в Институт археологии РАН представлены отчеты, выполненные в соответствии с 2048 открытymi листами, выданными в 2017 г., и 185 открытых листов возвращены исследователями как неиспользованные.

Н. В. Лопатин, А. А. Масленников

Скопления 6 и 7, помимо территориальной сопряженности, сближало наличие в центральной части мест концентрации мелких кальцинированных костей. Очертания обоих скоплений близки к прямоугольнику, ориентированному по линии ЮЮЗ–ССВ.

Размеры скопления 6–5,3×4,7 м; его площадь не превышала 25 кв. м. В составе находок 482 артефакта. Среди них целые и колотые гальки (5 ед.), нуклеусы (7), отщепы (464), пластины (2), скребок, скол шлифованного орудия и наковальни (2). Материалом служили кварц (295), кремнистые породы (95), кварцит (82), сланец, гнейс и брекчии (8).

Размеры скопления 7–4,5×3,7 м, площадь ок. 17 кв. м. В его составе 255 предметов. В их числе целые и колотые гальки (8 ед.), нуклеусы (5), отщепы (234), пластины (5), поперечный скол с нуклеуса, пластина с ретушью и скребок. Изделия выполнены из кварца (180 ед.), кремнистых пород (67), кварцита (3), гнейсов (3).

Остеологический материал, представленный преимущественно мелкими кальцинированными костями, встречен в сооружении 2 (65 ед.) и в скоплениях 6 и 7 (68 и 246 ед., соответственно). Единичные хорошо идентифицированные кости принадлежат лосю, обломки средней фрагментарности отнесены к крупным копытным (лось/северный олень).

Раскопанные объекты можно отнести к каменному веку (мезолит?) и датировать их предположительно 2-й пол. VII тыс. до н. э.

Т. Н. Собольникова, А. В. Кузина

Музей Природы и Человека, г. Ханты-Мансийск

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В НИЗОВЬЯХ Р. КОНДЫ (НИЖНЕЕ ПРИИРТЫШЬЕ)

Ключевые слова: поселение, городище, керамика, эпоха бронзы, атльмская культура, ранний железный век, средневековые, кинтусовский этап, X–XII вв.

Проведены разведки в низовьях р. Конды (левый приток р. Иртыш; Кондинский р-н ХМАО-Югры Тюменской обл.). Полевые работы осуществлялись в рамках научного проекта «Полевые археологические исследования Нижней Конды», получившего грантовую поддержку РФФИ и правительства ХМАО-Югры (№ 17-11-86604/17-ОГОН).

Целью работ являлось получение современных данных по археологическим памятникам низовий р. Конды, необходимых для формирования археологической карты этой территории.

В ходе разведок проведено сплошное маршрутное обследование трех уроцищ, расположенных в низовьях р. Конды. Все они приурочены к устьям и нижнему течению малых и средних рек и проток – местам, наиболее благоприятным для ведения традиционных видов промыслов (в частности, запорного рыболовства). В результате выявлено 17 памят-

ников археологии (поселенческих комплексов: 6 городищ, 3 укрепленных и 8 неукрепленных поселений); 2 из них идентифицированы с объектами, упоминаемыми в источниках XIX–XX вв.

Большая часть памятников (15 объектов) расположены компактной группой в нижнем течении р. Большая Сага (левый приток р. Конды) и ее левого притока р. Ягатка. По одному памятнику – в низовьях р. Мордьега (левый приток р. Конда) и в окрестностях бывшей д. Пуголь в правобережье р. Конда. Для всех объектов сняты топографо-геодезические планы. В результате шурфовки и сборов с поверхности, анализа визуально выраженных в современном рельефе признаков археологизированных сооружений, получены материалы для предварительной культурно-хронологической характеристики.

Наиболее ранние материалы неолитической эпохи (фрагменты керамики с прочерченно-волнистым орнаментом) обнаружены на поселении Большая Сага 2. Но наиболее активное освоение территории нижнего течения р. Конда, судя по результатам разведок 2017 г., происходило в эпоху бронзы, причем на всем ее протяжении.

К 1-й пол. бронзового века (ранняя – развитая бронза III–II тыс. до н. э.) отнесены поселения Большая Сага 8, Большая Сага 10–12, расположенные на расстоянии от 63 до 157 м друг от друга. Близки они, судя по всему, и по типу построек, остатки которых хорошо фиксируются в современном рельефе. Это большие по размерам (от 8,4×11,0 до 29,0×31,0 м) подквадратные впадины с округлыми углами, окруженные по периметру массивными обваловками. В состав поселений входят по одной–две таких постройки, кроме поселения Большая Сага 8, самого большого по площади (1,6970 га). На его территории на близком расстоянии друг к другу располагаются 8 больших «укрепленных жилищ».

Широкое распространение больших укрепленных поселений в начале и середине бронзового века является общей тенденцией для северных районов Западной Сибири и связывается с демографическими, миграционными процессами, а также климатическими изменениями [Борзунов, 2015, с. 108]. Аналогии керамике, полученной при шурфовке, прослеживаются как с памятниками бассейна р. Конда – полымьянского типа (поселения Волвонча 1, Пашкин Бор 1 и др.), так и с комплексами ранней бронзы сопредельных районов: Нижнего Приобья (поселения Амня 2, Каксинская Гора 3 и др.), Сургутского Приобья (селище Нёх-Урий 5.1 и др.).

Материалы позднего бронзового века (XII–IX/VIII вв. до н. э.) получены на поселении Большая Сага 4 и городищах Ягатка 3 и Большая Сага 3. На первых двух собрана коллекция гребенчато-ямочной керамики, широко распространенной в этот период в Нижнем Прииртышье и Нижнем Приобье. На последнем из них собрана керамика с характерным крестовым декором, являющимся «визитной карточкой» для атлымской культуры эпохи поздней бронзы Нижнего Приобья. Городище располагается на краю террасы, представляет собой небольшую окружной формы площадку диаметром 16,5 м, возвышающуюся над окружающей территорией на 0,5–1,0 м. По периметру она окружена линией оборонительных

сооружений (вал, ров). В современном рельефе высота вала достигает 1,0 м, ширина 3,3–4,5 м; глубина рва 1–1,3 м, ширина – 1,0–1,5 м. С внешней стороны к городищу вплотную примыкает селище (10 впадин).

Следует отметить, что «следы» миграции северного населения (атлымцев) в Нижнем Прииртышье уже фиксировались археологами. В устье р. Конда проводились раскопки нескольких памятников атлымской культуры [Глушков, Захожая, 2000, с. 193–196]. По типологии они представлены преимущественно неукрепленными поселениями, состоящими из нескольких небольших жилищ. Атлымских городищ вне основного ареала этой культуры известно немного; в бассейне р. Конда пока два – Чилимка 13 и Чилимка 23. Выявленное в 2017 г. городище Большая Сага 3 существенно отличается от них по форме, в первую очередь, более внушительными параметрами оборонительных сооружений.

Ранним железным веком датируются городища Большая Сага 5, Ягатка 1, Ягатка 2. Последнее отличается наибольшими параметрами, представляет собой площадку подпрямоугольной формы размерами 27,4×57,5 м, окруженную по периметру рвом. В коллекции, полученной из шурфа и сборов, наряду с типичной для эпохи раннего железного века керамики, найдены фрагменты сосудов с рисунками – символами (?), прямых аналогий которым в материалах региона и сопредельных районов нет.

Средневековая керамика обнаружена на нескольких памятниках: поселениях Большая Сага 1, Большая Сага 2, Мордьега 1, городище Ягатка 3, городище на протоке Пугольской. Располагаются они на мысах, чаще всего в труднодоступных местах. Судя по материалам, освоение таких территорий было неоднократным. Так, на городище Ягатка 3, помимо позднебронзовой керамики, найдены фрагменты посуды кинтусовского типа нижнеобской культуры (Х–ХII вв.). Городище представляет собой искусственного происхождения холм окружной формы высотой 4,0 м, окруженный по периметру рвом. На площадке фиксируются остатки построек, с внешней стороны к городищу примыкает селище из 23 впадин различных форм и размеров.

В бассейне р. Конда известно несколько таких «городищ-холмов» (Высокая Гора, Леушинка 1, Леушинка 2, Евра 10 и др.). По мнению исследователей, такие городища (небольшие по размерам, но масштабные с точки зрения их сооружения) могли выполнять ритуальные функции (святилища). Легенды и предания местного населения (ханты, манси), связанные с такими «холмами», были зафиксированы учеными в кон. XIX – нач. XX в.

Таким образом, исходя из результатов исследований 2017 г., можно констатировать, что территория Нижней Конды, по современным меркам малозаселенная и труднодоступная территория, в древности и средневековье была хорошо освоена и достаточно плотно заселена.

Борзунов В. А., 2015. Древнее оборонное зодчество таежного населения Западной Сибири (энеолит, начало и середина бронзового века) // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: сб. статей. Вып. 13. Томск; Ханты-Мансийск: изд-во Том. ГУ. С. 72–116.

Глушков И. Г., Захожая Т. М., 2000. Керамика эпохи поздней бронзы Нижнего Прииртышья. Сургут: изд-во СурГПИ. 200 с.